

Ekstraordinær generalforsamling i Landsforeningen Levende Hav, lørdag den 18.4.2026

Juggernaut, Aarhus Havn.

Til stede: Ca. 30 medlemmer.

1. Mogens Gissel byder velkommen.

2. Valg af dirigent og referent.

Mogens foreslår hhv Kurt Rasmussen og Henrik Jøker Bjerre. De vælges.

Kurt R. giver en kort præsentation af sig selv og beder om god mødekultur.

Kurt R. konstaterer, at generalforsamlingen er korrekt indkaldt, bortset fra at der henvises til § 9 i vedtægterne og det er rettelig § 10.

3. Mogens orienterer om situationen: Banken ringede den 27.2.26 og sagde, at der var blevet overført penge fra LLH til Erik Bjørn Olsens konto på en måde, der havde fået dem til at reagere. Samme aften skulle vi have møde, og i den forbindelse forklarede Erik, hvad der var foregået. Han ville gerne have lidt flere renter for sine penge og havde sat penge ind i Litauen. Og så opdagede han et firma i Schweiz, hvor han kunne tjene endnu mere. Der begyndte han at sætte både sine egne og LLHs penge ind, men det lykkedes ham aldrig at få sit angivelige overskud udbetalt – tværtimod blev han bedt om flere indbetalinger og ”gebyrer” for at gøre det muligt. Da der blev overført penge direkte fra LLHs konto til Litauen, lukkede banken vores konto. Merkur har undersøgt det lidt og var helt overbevist om, at firmaet i Schweiz var rent fusk. Vi fik at vide, at der var trukket ca. 530.000 fra LLHs konto og overført til Eriks private konto. Jette Rosa fra banken sagde, at det var klart underslæb, fordi han selv havde bedt om at få pengene overført – og at det derfor skulle anmeldes til politiet. Erik trak sig herefter fra bestyrelsen og indvilgede i, at det skulle undersøges, om handlingerne var kriminelle. Søndag aften indkaldte vi til et bestyrelsesmøde, hvor vi orienterede om, hvad vi vidste, og vi havde en lang snak om, hvilke konsekvenser, det ville have. Da vi skulle vælge en ny bestyrelse, ville ingen være kasserer. Men vi blev enige om, at John Graversgaard og jeg skulle danne et formandskab, hvor vi varetog begge funktioner sammen. Så skulle vi have indkaldt til en ekstraordinær generalforsamling. Vi havde en heftig diskussion om selve indkaldelsen og endte med at bruge en formulering, Zhanna Tairova lavede. Ordlyden til politianmeldelsen blev læst op, og der var ingen indvendinger imod, at den blev sendt afsted. Jeg ringede til Erik for at høre om regnskabet. Han foreslog, at vi tog kontakt til revisionsfirmaet, som havde historikken og overblikket. Vi fik fat i en gammel kending af LLH, som var noget rystet over, hvad der var

sket. Vi aftalte, at han skulle lave regnskabet færdig for 2025 og se på de første måneder i dette år. På grund af påske mm kunne han dog ikke komme i gang tidligt nok til at kunne få det færdigt til dette møde. Men når det er færdigt, kan Henrik, der er revisor få lejlighed til at se det igennem, og vi kan indkalde til en ordinær generalforsamling. Vi har snakket med politiet, der samler alle dokumenter i sagen og videregiver dem til efterforskerne. Der kan dog principielt gå op til 2 år, før de begynder at se på sagen. Der er indgået nogle penge fra Aage W Jensens fond (100.000 kr). De penge har vi i kassen nu, så vi kan klare dagen og vejen. Bl.a. skulle revisoren have 10.000 i forskud for at gå i gang med sagen. Derudover forsikring mm. Vi (dvs. de fleste i bestyrelsen) vil helst have, at vi ikke bare lukker LLH ned, fordi vi mangler penge. Det skal gå ordentligt til. Vi skal lukke med manér. Derfor har vi sagt ja til at tage til Folkemødet, hvor CISU betaler det hele, og endda en ny landgangsbro til Anton. Vi regner med at kunne tage derover, vise, hvad vi har lavet i tidens løb. Om vi kan opnå mere, er jo spørgsmålet. Allerede i efteråret snakkede vi meget med Erik om, at antallet af aktive er utroligt lavt, og alderen af de aktive er utroligt høj. Det er der, vi står nu. Jeg ser gerne, at vi prøver på at afvikle på en fornuftig måde, så Anton kan fortsætte med at sejle i én eller anden organisation, fond eller hvad nu. Anton er jo lige nu på anparter. Sidste år fik anpartshaverne at vide, at anparterne kunne indløses, men det gjorde kun Erik og én til. Vi har anparter ude at svømme for ca. 160.000. Hvis alle kommer på samme tid og vil have de penge tilbage, så har vi dem ikke. Jeg anbefaler derfor, at vi skriver til anpartshaverne, at vi beder om henstand, indtil Anton bliver afhændet på én eller anden måde eller bliver ophugget. Det var sådan set det, der er sket, og hvordan nogen af os ser på, hvad der skal ske fremover. Men jeg synes, vi må prøve at komme bedst muligt igennem det.

Kurt R. takker for redegørelsen og åbner en længere debat med spørgsmål og kommentarer til forløbet, bl.a. følgende:

- Hvordan var det overhovedet muligt for Erik at overføre så mange penge (ca. 530.000 kr.) fra LLH uden at det blev stoppet? Det konstateres, at det på sidste års generalforsamling blev forklaret, at Erik var både formand og kasserer, fordi ingen andre ville tage disse poster, og at der ikke var nogen indsigelser imod dette. På det efterfølgende bestyrelsesmøde blev Erik derfor konstitueret som både formand og kasserer. Samtidig var han den eneste, der blev meddelt prokura, så han, igen af praktiske grunde, kunne overføre penge indenlands uden begrænsninger i beløbsstørrelsen. Dette arrangement var ifølge den nuværende formand (Mogens) både lovligt og godkendt af banken. Dirigenten gjorde dog opmærksom på, at rimeligheden i bankens godkendelse af arrangementet afhænger af, hvordan vedtægternes paragraf 16 om økonomisk tegningsret skal fortolkes. [Her hedder det bl.a., at ”[f]oreningen forpligtes udadtil ved underskrift fra 2 bestyrelsesmedlemmer, hvoraf den ene skal være foreningens formand”, ref.]

- Kan banken holdes ansvarlig for ikke at have reageret tidligere på overførslerne? Mogens forklarer, at banken reagerede, da der blev overført penge direkte til Litauen. Flere mener dog, at det er vigtigt, at banken er part i hele sagen og derfor ikke habil i forhold til at have rådgivet os til at politianmelde Erik. Er det en begrænsning i vores adgang til kortlægning af, hvad der skete, at der foreligger en politisag (som banken kan henvise til)?
- Bør kutter Anton sejle til Folkemødet på Bornholm? Flere udtrykte bekymring over at bruge penge, når foreningens økonomiske situation er så uklar. Det blev understreget fra formandskabets side, at alle udgifter til turen er dækket ind på forhånd. Der blev spurgt til forsikring, og det blev bekræftet, at Anton ikke sejler nogen steder uden klarhed over, at forsikringer er betalt. Villy Nielsen og Allan Mogensen bekræftede desuden, at kutteren er sødygtig.
- Per Nielsen, Zhanna og Helle Kelly fra bestyrelsen forklarer, at de ikke blev inddraget i beslutningen om at tage til Bornholm. Desuden siger Per og Zhanna, at de generelt er utrygge ved den måde, formandskabet har ageret på siden politianmeldelsen. Bl.a. blev politianmeldelsen ganske vist indgivet af en enig bestyrelse, men på baggrund af en utilstrækkelig information: der blev givet det indtryk, at det var juridisk uomgængeligt at anmelde situationen til politiet, hvilket efterfølgende viste sig ikke at være tilfældet. Mogens og John fastholder, at Eriks handlinger uanset er ulovlige under straffelovens § 278, og at de derfor fortsat finder det godtgjort, at de måtte anmeldes.
- Kan foreningen gøre en ekstra indsats for at afklare sin situation? Kurt Svennevig foreslår nedsættelsen af et "Havpolitisk Forum", der kan operere uafhængigt af bestyrelsen og forsøge at undersøge de spørgsmål, der knytter sig til den juridiske og økonomiske situation: skal politianmeldelsen trækkes tilbage, og kan der gøres et krav gældende imod banken? Det skal undersøges, om vi kan få advokathjælp. Desuden kunne et sådant forum komme med et udspil til den ordinære generalforsamling med hensyn til henholdsvis foreningens og kutterens fremtid. Forslaget modtages, om end Mogens giver udtryk for, at det kan betragtes som en mistillidserklæring til bestyrelsen. Det besluttet dog at oprette et Havpolitisk Forum på den betingelse, at det refererer til bestyrelsen og ikke udtaler sig på vegne af foreningen. Flere understreger, at det bør opfattes og fungere som en støtte til bestyrelsen og en inddragelse af flere kræfter til at komme så godt som muligt igennem denne meget vanskelige periode. Forummet bliver nedsat med Kurt S., Zhanna, Per, Marianne Lynæs Larsen og Henrik, og det er selvsupplerende.

- Hvordan bør foreningen i det hele taget agere ud af til, især i forhold til pressen? Det aftales, at alene bestyrelsen foreløbig udtaler sig, og at der ikke er brug for en pressemeddelelse, før vi har større overblik over såvel begivenhedsforløbet som vores planer for foreningens fremtid. Foreningens hjemmeside har været nede, hvilket bl.a. har givet forvirring op til denne ekstraordinære generalforsamling. Nu er hele den del overtaget af Gregers Hansen, der har fået det op at køre igen.

Efter tre timers debat lukker Kurt R. mødet og takker for en god tone, trods de meget alvorlige temaer, vi har debatteret.

Underskrevet

Dirigent Kurt Rasmussen

Referent Henrik Jøker Bjerre