



Lemvig den 24. maj 2018

**Sendt til:
Folketingets Udvalg for fiskeri og miljø**

Sag/ID nr. 2018-18256

Tak til udvalget og sekretariatet for indsatsen og modtagelsen af svaret på spørgsmål 644.

Vi må nu tage til efterretning at fartøjet VE 412 "Al Capone" ikke skrabe muslinger den 4. og 5. april 2018, dog mener vi at en redegørelse fra fartøjets skipper og rederi ville have været en mere fyldestgørende dokumentation, end den der her er givet med Fiskeristyrelsens analyse af data fra den sorte boks.

Vi talte med folk i Fiskeristyrelsen og fiskerikontrollen og vi fik forskellige forklaringer og tolkninger af hvad VE 412 foretog sig i Helnæs Bugt.

Blandt andet fik vi besked om at fartøjet havde forladt bugten samme aften, mens det dét tidligt næste morgen blev observeret i bugten over mod Fyn.

En fiskerikontrol bekræftede at "de nu ville tage en alvorlig snak med rederiet". I Fiskeristyrelsen oplyste de at de havde beordret fartøjet ud af bugten.

Men hvorfor gjorde styrelsen dét, når de havde fuld kontrol over alt hvad fartøjet foretog sig og hvorfor overhovedet beordre fartøjet ud af bugten når dét var dér i et lovligt ærinde?

Og hvorfor filme i bugten og hvorfor søge en tilladelse til noget så uskyldig som at filme?

Det forstår vi nu bedre med ministerens svar, som ikke lukker, men åbner, for at der kan skraves muslinger i Helnæs Bugten.

Indeholdt i svaret på spørgsmål 644 var der en overraskende konklusion, som rejser vigtige fiskeri- og miljøpolitiske spørgsmål som Folketinget og alle os andre må have svar på. For svaret fra ministeren kan også få betydning for andre fredede områder i de indre farvande, hvor der er et potentiale for et fiskeri efter muslinger.

Vi skal derfor bede Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg om at få svaret på følgende spørgsmål:

- Hvorfor og hvordan mener ministeren at redskabet "muslingeskraber" kan være undtaget forbuddet mod brugen af slæbende redskaber i Helnæsbugten? Ministeren skriver at snurrevod er forbudt, "men ikke andre vodtyper, hvilket en muslingskraber henhører under". Men hvordan kan et slæbende redskab blive til et "vod", som jo er et redskab man trækker?

Både os i Levende Hav, de lokale fiskeriforeninger og andre som beskæftiger sig med det praktiske fiskeri, mener at Vedtægten nr. 7000 af 18 august 1978 også forbyder brugen af muslingeskraber.



Vi mener derfor at ministerens konklusion kun kan være resultatet af en semantisk øvelse, for intentionerne med denne og lignende vedtægter, for beskyttelse af miljø sårbare havområder, er netop indeholdt i forbuddet mod brugen af alle slags slæbende redskaber.

Forbuddet blev også bekræftet i 2010-2011 i forbindelse med BIO Rev projektet, hvor de lokale fiskeriforeninger, i samarbejde med DTU, genoprettede miljøet i bugten. Resultatet er rapporteret og genopretningen har virket, der er flere fisk i bugten i dag end før 2011.

Alle aktive i Bio Rev projektet bidrog med tid og penge med det formål at få bugten naturgenoprettet, det var ikke støtte kulturbanker til muslingindustrien. (som det ses i DTU Aqua rapporten 251-2012 deltog industrien slet ikke i dette Bio Rev projekt)

Denne sag og ikke mindst svaret fra ministeren rejser derfor spørgsmålet om den politiske forståelse af 2016 "Vækst og Udviklingspakken" for dansk fiskeri, herunder accepten af vilkårene for muslingefiskeri politikken vedtaget i 2012.

- Ministeren bør nu også redegøre for om hensigten med Muslingepolitikken 2012/13 var at få skabt et nyt teknisk begreb om en muslingeskraber, så industrien kunne komme udenom forbuddet mod alt "trawl-, snurrevods- og notfiskeri"?

https://fiskeristyrelsen.dk/media/9853/muslingepolitikken_final_200613.pdf

Med Muslingepolitikken blev det vedtaget at alle informationer skulle være tilgængelige på styrelsens hjemmeside. På styrelsens hjemmeside finder man intet om hvad der er foregået i Helnæs Bugten og intet om hvad denne kameraundersøgelse skulle gøre godt for og intet om at muslingeskrabere nu ikke længere er defineret som et skrabende redskab og derfor med i et forbud mod trawl-, vod-, og notfiskeri.

Vi har brug for mere klarhed og en samarbejdede Fiskeristyrelse og fiskerikontrol. Der er alt for mange skjulte dagsordner i denne sag. Fiskeriforvaltningen er pålagt at tage vare om den gode miljøtilstand i havet, herunder sunde bestande af fisk og skaldyr. Vi har oplevet det modsatte i denne sag hvor alle tilsyneladende spiller med fordækte kort, hvorfor gør man det når alt er i orden?

Med Rigsrevisionens rapport og statsrevisorernes sønderlemmende kritik af fiskeriforvaltningen i 2017 har Folketinget også stillet ministeriet og fiskeriforvaltningen til ansvar. Vores oplevelse med fiskeriforvaltningen i denne og andre aktuelle sager viser desværre at fiskeriforvaltningen endnu ikke arbejder for alles interesser, men fortsat arbejder snævert for fiskeindustriens interesser,

Denne sag er klar. Hvis Folketinget ikke griber ind og får skabt klarhed, risikerer vi at de mange beskyttede områder, i de indre danske farvande, bliver skrabet sønder og sammen de kommende år.



Sagen er nu også sendt til de lokale borgmestre og myndigheder i Assens og Fåborg for deres opmærksomhed. Og hvis der mod vores forventninger gives en tilladelse til at skrabe muslinger i Helnæs Bugten, må en sådan tilladelse afvente en afgørelse fra Folketingets ombudsmand, for i så fald bliver sagen et rent forvaltningsspørgsmål.

Sagen er klar på det område. De lokale fiskere og deres fiskeriforeninger har brugt tid og penge, samt offentlige LAG midler og DTU på at få en bedre miljøtilstand i bugten. De kan selvfølgelig ikke acceptere at et privat firma gives en tilladelse til at høste de muslinger og smadre de banker de har lagt ud.

I Levende Hav er vi ikke i tvivl om sagens alvor og vores ansvar. Vi arbejder for et rent hav og et mere økologisk bæredygtigt fiskeri. Og når vi møder noget i verden og i den politiske forvaltning, der strider mod det formål, er det vores pligt at gøre noget ved dét.

De indre danske farvande har ikke brug for færre, men flere områder i fred for at blive påvirket af slæbende redskaber. De indre danske farvande har mindst af alt brug for at få fjernet de muslinger som giver et mere robust levende hav.

Musling erhvervet og industrien kan bruge deres egne kulturbanker, ligesom de kan bruge dyrkede muslinger. De kan ikke, og skal ikke have lov til at, undskylde sig med at de mangler råvarer. De kan selv skabe deres banker og dyrke deres muslinger og lade de vilde muslingebanker være meget mere i fred end de lader dem i dag.

Det er almen viden i dag, alle arbejder for dét. Hvorfor er det så svært for de danske fiskerimyndigheder og fiskeriforvaltning at forstå og acceptere dette almene krav? Hvorfor bruger fiskeriforvaltningen stadig deres kræfter på at tilgodese industriens behov på bekostningen af alles behov?

Denne sag viser at de ansvarlige stadig er optaget af at tage naturen fra os alle, for at give den til industrien. For denne sag er et spørgsmål om begreber. De ansvarlige vil se det som en sejr for dem at få tilladt brugen af muslingskrabere i Helnæs Bugten, udelukkende ved at sætte spørgsmålstejn ved vedtægtens begreber fra 1978, mens vi har brug for mere, ikke mindre, af det vilde levende hav.

Det var eller burde også være hensigten med Muslingepolitikken fra 2012/13. Hvis der er ønsker og behov for dét er vi klar med en uddybning og kommer også til møde i Folketinget om nødvendigt.

Kurt Svennevig Christensen

Formand Levende Hav